



**Rama Judicial del Poder Público**  
**Jurisdicción de lo Contencioso Administrativo del Atlántico**  
**JUZGADO CATORCE ADMINISTRATIVO DEL CIRCUITO DE BARRANQUILLA**

**INFORME SECRETARIAL**

Barranquilla, 24/11/2020

<b>Radicado</b>	<b>08-001-33-33-014-2020-00205-00</b>
<b>Medio de control o Acción</b>	<b>Cumplimiento de normas con fuerza material de ley o actos administrativos</b>
<b>Demandante</b>	<b>JUAN CARLOS GONZALEZ ANILLO.-</b>
<b>Demandado</b>	<b>ALCALDÍA MUNICIPAL DE SOLEDAD, INSTITUTO MUNICIPAL DE TRANSITO Y TRANSPORTE DE SOLEDAD (IMTTRASOL) Y AREA METROPOLITANA DE BARRANQUILLA-AMB</b>
<b>Juez</b>	<b>Guillermo Osorio Afanador</b>

<b>INFORME</b>
Señor juez, paso a su despacho el expediente de la referencia, informando que el mismo fue asignado por reparto a este despacho para su conocimiento.

<b>PASA AL DESPACHO</b>
Para decidir eventual admisión.

<b>CONSTANCIA</b>
Demanda presentada el día 19 de noviembre de 2020, remitida al correo institucional del Despacho en esa misma fecha. Contiene la demanda en PDF y anexos.

**ALBERTO OYAGA LARIOS**  
**SECRETARIO**

<b>Ultimo Folio Digitalizado y número de cuaderno</b>	<b>Firma de Revisado</b>



**Rama Judicial del Poder Público**  
**Jurisdicción de lo Contencioso Administrativo del Atlántico**  
**JUZGADO CATORCE ADMINISTRATIVO DEL CIRCUITO DE BARRANQUILLA**

Barranquilla, veinticuatro (24) de noviembre de dos mil veinte (2020).-

<b>Radicado</b>	<b>08-001-33-33-014-2020-00205-00</b>
<b>Medio de control o Acción</b>	<b>Cumplimiento de normas con fuerza material de ley o actos administrativos</b>
<b>Demandante</b>	<b>JUAN CARLOS GONZALEZ ANILLO.-</b>
<b>Demandado</b>	<b>ALCALDÍA MUNICIPAL DE SOLEDAD, INSTITUTO MUNICIPAL DE TRANSITO Y TRANSPORTE DE SOLEDAD (IMTTRASOL) Y AREA METROPOLITANA DE BARRANQUILLA-AMB</b>
<b>Juez</b>	<b>Guillermo Osorio Afanador</b>

**CONSIDERACIONES**

De acuerdo con el informe secretarial que antecede, procede este despacho a considerar la admisión de la demanda que en ejercicio del medio de control de cumplimiento de normas con fuerza material de ley o de actos administrativos, de conformidad con lo dispuesto en Artículo 12 de la Ley 393 de 1997.

El señor **JUAN CARLOS GONZALEZ ANILLO**, en el ejercicio de la acción de cumplimiento (cumplimiento de normas con fuerza material de ley o de actos administrativos), presenta demanda contra la **ALCALDÍA MUNICIPAL DE SOLEDAD, INSTITUTO MUNICIPAL DE TRANSITO Y TRANSPORTE DE SOLEDAD (IMTTRASOL) Y AREA METROPOLITANA DE BARRANQUILLA-AMB**, con el fin de obtener el cumplimiento total del Acuerdo Metropolitano 002 de septiembre de 2016 expedido por el Área Metropolitana de Barranquilla-AMB.

La presente demanda fue presentada a través de medios electrónicos el día 19 de noviembre de 2020, y correspondió por reparto al Juzgado Catorce Administrativo del Circuito de Barranquilla, siendo recibida por este Despacho de manera virtual en esa misma fecha.

Estando la demanda para su eventual admisión, este despacho advierte en la misma la ausencia de los siguientes requisitos:

**1.-** No se evidencia el cumplimiento del requisito de constitución en renuencia señalado en el artículo 8 de la Ley 393 de 1993, norma del siguiente tenor:

**“(…) Artículo 8º.- Procedibilidad.** La Acción de Cumplimiento procederá contra toda acción u omisión de la autoridad que incumpla o ejecute actos o hechos que permitan deducir inminente incumplimiento de normas con fuerza de Ley o Actos Administrativos. También procederá contra acciones u omisiones de los particulares, de conformidad con lo establecido en la presente Ley.

Con el propósito de constituir la renuencia, la procedencia de la acción requerirá que el accionante previamente haya reclamado el cumplimiento del deber legal o administrativo y la autoridad se haya ratificado en su incumplimiento o no contestado dentro de los diez (10) días siguientes a la



**Rama Judicial del Poder Público**  
**Jurisdicción de lo Contencioso Administrativo del Atlántico**  
**JUZGADO CATORCE ADMINISTRATIVO DEL CIRCUITO DE BARRANQUILLA**

presentación de la solicitud. Excepcionalmente se podrá prescindir de este requisito, cuando el cumplirlo a cabalidad genere el inminente peligro de sufrir un perjuicio irremediable para el accionante, caso en el cual deberá ser sustentado en la demanda.

(...)"

Por su parte el ordinal 3º del artículo 161 del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo, exige:

Artículo 161. Requisitos previos para demandar. La presentación de la demanda se someterá al cumplimiento de requisitos previos en los siguientes casos:

3. Cuando se pretenda el cumplimiento de una norma con fuerza material de ley o de un acto administrativo, se requiere la constitución en renuencia de la demandada en los términos del artículo 8o de la Ley 393 de 1997.

En cuanto a éste requisito de procedibilidad, la Sección Quinta del Consejo de Estado en sentencia del 29 de octubre del año en curso<sup>1</sup>, reitera:

*"En el artículo 8º, la Ley 393 de 1997 señaló que "Con el propósito de constituir la renuencia, la procedencia de la acción requerirá que el accionante previamente haya reclamado el cumplimiento del deber legal o administrativo y la autoridad se haya ratificado en su incumplimiento o no contestado dentro de los diez (10) días siguientes a la presentación de la solicitud [...]".*

Frente a los alcances de esta norma, la Sala mantiene un criterio reiterado según el cual *"[...] el reclamo en tal sentido no es un simple derecho de petición sino una solicitud expresamente hecha con el propósito de cumplir el requisito de la renuencia para los fines de la acción de cumplimiento".*

Esta corporación también ha considerado que no puede tenerse por demostrado el requisito de procedibilidad de la acción en aquellos casos en que la solicitud *"[...] tiene una finalidad distinta a la de constitución en renuencia".*

Es importante que la solicitud permita determinar que lo pretendido por el interesado es el cumplimiento de un deber legal o administrativo, cuyo objetivo es la constitución en renuencia de la parte demandada.

Como quedó establecido en el numeral 5º del artículo 10º de la Ley 393 de 1997, la constitución de la renuencia de la entidad accionada deberá acreditarse con la demanda, so pena de ser rechazada de plano la solicitud."

Ahora bien, una vez revisada la demanda, este despacho constata que el accionante, si bien en su escrito de demanda afirma anexar la solicitud de cumplimiento, se observa que para acreditar lo anterior acompaña copia de los screenshot o pantallazos, de la remisión de la constitución en renuencia a Alcaldía de Soledad, al IMTTRASOL y al Área Metropolitana de Barranquilla, el día 19 de octubre de 2020.

Sin embargo acreditar el envío de la solicitud a las autoridades presuntamente renuentes no es suficiente para probar el cumplimiento del referido requisito de procedibilidad, puesto que se necesita que el texto de la solicitud que fuera enviada, se acompañe con la demanda, para que en esta etapa procesal el juez pueda determinar que la constitución en renuencia, en efecto, llene los requisitos exigidos por la ley y la jurisprudencia.

<sup>1</sup> CONSEJO DE ESTADO, SALA DE LO CONTENCIOSO ADMINISTRATIVO, SECCIÓN QUINTA, Magistrado ponente: CARLOS ENRIQUE MORENO RUBIO, sentencia del 29 de octubre de 2020; Radicación número: 25000-23-41-000-2020-00277-01(ACU); Actor: MILTON RIAÑO HERNÁNDEZ; Demandado: MINISTERIO DE DEFENSA – POLICÍA NACIONAL



**Rama Judicial del Poder Público**  
**Jurisdicción de lo Contencioso Administrativo del Atlántico**  
**JUZGADO CATORCE ADMINISTRATIVO DEL CIRCUITO DE BARRANQUILLA**

Así las cosas, se deberá subsanar la demanda anexando el memorial de constitución en renuencia remitido a las autoridades demandadas.

2.- De otra parte éste Despacho advierte que la demanda no cumple con los requisitos exigidos en el Decreto Legislativo No. 806 del 4 de junio de 2020, expedido por el Ministerio de Justicia y del Derecho, que textualmente, en su artículo 6º indica lo siguiente:

*Artículo 6. Demanda. La demanda indicará el canal digital donde deben ser notificadas las partes, sus representantes y apoderados, los testigos, peritos y cualquier tercero que deba ser citado al proceso, so pena de su inadmisión. Asimismo, contendrá los anexos en medio electrónico, los cuales corresponderán a los enunciados y enumerados en la demanda. Las demandas se presentarán en forma de mensaje de datos, lo mismo que todos sus anexos, a las direcciones de correo electrónico que el Consejo Superior de la Judicatura disponga para efectos del reparto, cuando haya lugar a este. De las demandas y sus anexos no será necesario acompañar copias físicas, ni electrónicas para el archivo del juzgado, ni para el traslado. **En cualquier jurisdicción, incluido el proceso arbitral y las autoridades administrativas que ejerzan funciones jurisdiccionales, salvo cuando se soliciten medidas cautelares previas o se desconozca el lugar donde recibirá notificaciones el demandado, el demandante, al presentar la demanda, simultáneamente deberá enviar por medio electrónico copia de ella y de sus anexos a los demandados.** Del mismo modo deberá proceder el demandante cuando al inadmitirse la demanda presente el escrito de subsanación. El secretario o el funcionario que haga sus veces velará por el cumplimiento de este deber, sin cuya acreditación la autoridad judicial inadmitirá la demanda. De no conocerse el canal de digital de la parte demandada, se acreditará con la demanda el envío físico de la misma con sus anexos...(…)..."*

No existe constancia alguna en los documentos presentados por el demandante, que este hubiese remitido por medios electrónicos, copia de la demanda y de sus anexos a las entidades demandadas, como lo dispone la norma antes transcrita.

En consecuencia, se dará aplicación a lo dispuesto en el artículo 12 de la Ley 292 de 1997 y del 170 del C.P.A.C.A., este despacho procederá a inadmitir la demanda, y concederá a la parte demandante un término de dos (2) días siguientes a la notificación del presente auto, subsane la demanda en los aspectos antes señalados.

Así las cosas, el Juzgado Catorce Administrativo Oral del Circuito de Barranquilla,

**RESUELVE**

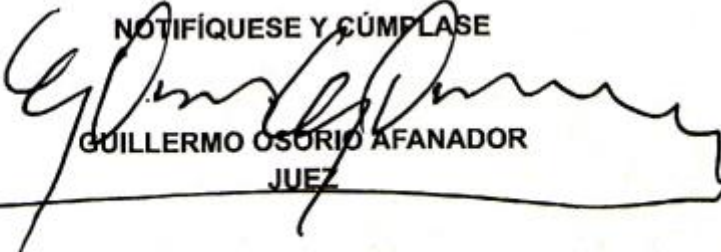
1º.- Inadmitir la presente demanda que en ejercicio de la Acción de cumplimiento instaurada por el señor **JUAN CARLOS GONZALEZ ANILLO**, por lo expuesto en la parte motiva de este proveído.

2º.- Conceder al demandante un plazo de dos (02) días, contados a partir de la ejecutoria de este auto, para que corrija la presente demanda, so pena del rechazo de la misma.



**Rama Judicial del Poder Público**  
**Jurisdicción de lo Contencioso Administrativo del Atlántico**  
**JUZGADO CATORCE ADMINISTRATIVO DEL CIRCUITO DE BARRANQUILLA**

**3.- Notificar** el presente auto por estado electrónico, de la forma prevista en el artículo 9° del Decreto 806 de 2020.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**  
  
**GUILLERMO OSORIO AFANADOR**  
**JUEZ**

**NOTIFICACION POR ESTADO**  
**LA ANTERIOR PROVIDENCIA SE NOTIFICA POR ESTADO**  
**ELECTRONICO**

**N° 132 DE HOY 25/11/2020 A LAS 8:00 A.M.**



**ALBERTO LUIS OYAGA LARIOS**  
**SECRETARIO**  
**SE DEJA CONSTANCIA QUE SE LE DIO CUMPLIMIENTO AL**  
**ARTICULO 201 DEL CPACA**